

Naše zn. 7801/2022-SŽ-SSV-Ú3  
Listů/příloh 11/6

Vyřizuje JUDr. Jaroslav Klimeš

Mobil +420 722 819 305  
E-mail KlimesJa@seznam.cz

Datum 26. května 2022

**Věc: „Rekonstrukce žst. Rožnov pod Radhoštěm“**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 5  
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 13:**

**D.2.1.5 Ostatní inženýrské objekty**

**SO 01-30-03 – Žst. Rožnov p. R., přeložky rozvodů ČEZ** – v TZ a situaci jsou popsány  
přeložky stávajících kabelových tras. Podle výkresu – přehledové schéma rozvodů jsme našli  
rozpor množství u jednotlivých položek. Prosíme o revizi. Dále chybí upřesnění typu kabelů –  
jak stávajících, tak nově dodaných.

15	742H24	KABEL NN ČTYŘ- A PĚTIŽÍLOVÝ AL S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 70 DO 120 MM2	M	845,000
		Chybí typ kabelů		
		<i>viz. přílohy projektové dokumentace</i>		
16	742L14	UKONČENÍ DVOU AŽ PĚTIŽÍLOVÉHO KABELU V ROZVADĚČI NEBO NA PŘÍSTROJI OD 70 DO 120 MM2	KUS	8,000
		Dle přiloženého schématu počet 2ks		
		<i>viz. přílohy projektové dokumentace</i>		
17	742L24	UKONČENÍ DVOU AŽ PĚTIŽÍLOVÉHO KABELU KABELOVOU SPOJKOU OD 70 DO 120 MM2	KUS	6,000
		Dle přiloženého schématu počet 2ks		
		<i>viz. přílohy projektové dokumentace</i>		
18	742Z23	DEMONTÁŽ KABELOVÉHO VEDENÍ NN	M	845,000
		Dle přiloženého schématu demontáže kabelů jsou prováděny ve větších délkách než přeložky		
		<i>viz. přílohy projektové dokumentace</i>		
	<b>743</b>	<b>Silnoproud - Silnoproudá zařízení</b>		
19	743Z72	DEMONTÁŽ KABELOVÉ SKŘÍNĚ ZDĚNÉ NEBO BETONOVÉ	KUS	1,000
		Dle přiloženého schématu počet 3ks		
		<i>viz. přílohy projektové dokumentace</i>		

**Odpověď:** „SO 01-30-03 – Žst. Rožnov p. R., přeložky rozvodů ČEZ“ bude realizován na samostatnou smlouvu uzavřenou mezi Správou železnic s.o. a ČEZ a.s., uchazeč nebude tento SO oceňovat !!!

**Dotaz č. 14:**

**D.2.3.6 Rozvody VN, NN**

**SO 01-86-01 Žst. Rožnov p.R., úprava rozvodů n a venkovního osvětlení** – Po prostudování dokumentace daného SO jsme našli nesrovnalosti v počtech výložníků a svorkovnic mezi výkresovou dokumentací a výkazem výměr. Dále ve výkazu výměr je uváděno osazení dvou elektroměrových skříní. Prosíme o revizi.

43	743151		OSVĚTLOVACÍ STOŽÁR - STOŽÁROVÁ ROZVODNICE S 1-2 JISTÍCÍMI PRVKY	KUS	13,000
			Celkový počet stožárů je 38ks + 11ks rozvodnic pro rozhlasové zařízení. Nebo položka obsahuje pouze rozvodnice pro rozhlas, s tím že rozvodnice pro osvětlení jsou součástí stožárů?		
			<i>viz. přílohy projektové dokumentace</i>		
44	743161		OSVĚTLOVACÍ STOŽÁR - ÚPRAVA PRO MONTÁŽ PŘÍDAVNÉHO ZAŘÍZENÍ (ROZHLAS, KAMERA, ČIDLO APOD.)	KUS	13,000
			Dle výkresové dokumentace je rozhlasové zařízení a OHM osazeno na 11ks stožárů		
			<i>viz. přílohy projektové dokumentace</i>		
47	743311		VÝLOŽNÍK PRO MONTÁŽ SVÍTIDLA NA STOŽÁR JEDNORAMENNÝ DÉLKA VYLOŽENÍ DO 1 M	KUS	6,000
			V TZ je uvedeno, že jednoramenný výložník na 6m stožárech bude použit na nástupišti č.2 , ve výkrese č. 2_07 jsou uvedeny výložníky i na jiných stožárech v počtu 10ks  Osazení svítidel na 10m stožáry bude přímo na dřík stožáru?		
			<i>viz. přílohy projektové dokumentace</i>		
60	743F21		SKŘÍŇ ELEKTROMĚROVÁ V KOMPAKTNÍM PILÍŘI PRO PŘÍMÉ MĚŘENÍ DO 80 A JEDNOSAZBOVÉ VČETNĚ VÝSTROJE	KUS	2,000
			O jaké skříni se jedná? 1ks skříni má být osazen v provizorním stavu, umístění druhé skříni jsme v PD nenašli		
			<i>viz. přílohy projektové dokumentace</i>		

**Odpověď:** Pol.43, kód položky 743151 OSVĚTLOVACÍ STOŽÁR - STOŽÁROVÁ ROZVODNICE S 1-2 JISTÍCÍMI PRVKY – stožárové rozvodnice v této položce jsou určeny pro 11ks rozhlasů a 2ks orientačních hlasových majáčků, které jsou instalovány na osvětlovacích stožárech. Stožárové rozvodnice pro osvětlení jsou součástí položky osvětlovacích stožárů. Soupis prací zůstává beze změn.

**Pol.44, kód položky 743161 OSVĚTLOVACÍ STOŽÁR - ÚPRAVA PRO MONTÁŽ PŘÍDAVNÉHO ZAŘÍZENÍ (ROZHLAS, KAMERA, ČIDLO APOD.)** – úprava pro montáž rozhlasu nebo ohm na osvětlovací stožár se týká 11ks rozhlasů a 2ks ohm, tedy celkově 13ks úprav. Soupis prací zůstává beze změn.

**Pol.47 kód položky 743311 VÝLOŽNÍK PRO MONTÁŽ SVÍTIDLA NA STOŽÁR JEDNORAMENNÝ DÉLKA VYLOŽENÍ DO 1 M** – po odevzdání během projednávání s vlastníky pozemků došlo ke změně umístění svítidel na stožárech SP1-SP5. Po

kontrole byla zjištěna nesrovnalost v příloze 2\_007, která bude opravena. Svítidla na 10m stožárech budou instalována přímo na dřík, krom stožáru OS10, kde se nachází dvojramenný výložník. Soupis prací zůstává beze změn. Součástí odpovědi je i příloha č. 2\_007.

Pol.60 kód položky 743F21 SKŘÍŇ ELEKTROMĚROVÁ V KOMPAKTNÍM PILÍŘI PRO PŘÍMÉ MĚŘENÍ DO 80 A JEDNOSAZBOVÉ VČETNĚ VÝSTROJE – jedná se o skříň RE-PROV a RE-ČEZ znázorněné v přílohách 2\_016, 2\_012 a 2\_013. Soupis prací zůstává beze změn.

**Dotaz č. 15:**  
**D.2.2.1**

Žádáme Vás tímto o detailní informace k položce č. 331 - D+M KO01 doplnění kamenného pískovcového soklu, v. 500-800 mm vč. kotvení (dle PD). Pokud tomu dobře rozumíme, tak délka soklu by měla být celkem 73 bm. Pískovcový sokl bude mít lem (cca 2-3 cm) a vnitřní plochu špicovanou. (dle fotografií ve výpisu prvků) – je to tak? Zajímala by nás výška a tloušťka tohoto soklu (celkovou délku známe: 73 bm), abychom mohli spočítat kubaturu a následnou cenu.

**Odpověď: Pro ocenění se použije výška 800 mm a tloušťka 50 mm. Podrobněji bude upřesněno při realizaci v rámci AD, případná změna bude řešena v rámci ZBV.**

**Dotaz č. 16:**  
**příloha D2201\_SO017101\_01\_2\_327**

V příloze jsou vnitřní dveře vyspecifikovány v barvě RAL 8011. Dodavatel dveří namítá, že HPL přímo v barvě RAL 8011 není. Daly by se dveře vybrat z HPL vzorníku U 807 nebo U 818?

**Odpověď: Dveře budou oceněny v RAL dle výpisu prvků, případně dle nejbližší podobné RAL. Případná změna bude řešena v rámci AD a ZBV.**

**Dotaz č. 17:**  
**D.2.2.1**

V rozpočtu, oddílu D.2.2.1 je uvedeno u některých položek „předepsaná cena...” – viz níže:

	<b>771</b>		<b>Podlahy z dlaždic</b>
106	5976111X1		dlaždice keramické (předepsaná cena 1200 Kč/m2)
	776		Podlahy povlakové
59	284110X1		antistatické PVC (předepsaná cena 1500 Kč/m2)
			antistatické PVC (předepsaná cena 1500 Kč/m2)
60	284111X1		marmoleum (předepsaná cena 1000 Kč/m2)
			marmoleum (předepsaná cena 1000 Kč/m2)
61	284122X1		PVC (předpsaná cena 1000 Kč/m2)
			PVC (předpsaná cena 1000 Kč/m2)
	<b>781</b>		<b>Dokončovací práce - obklady</b>
105	597610X1		obkládačky keramické (předepsaná cena 1000 Kč/m2)
			obkládačky keramické (předepsaná cena 1000 Kč/m2)

Jak s těmito položkami naložit? Co zadavatel pod pojmem „předepsaná cena“ požaduje?

**Odpověď:** U těchto položek nebyly předepsány konkrétní výrobky/požadavky na materiál, projektantem byla stanovena cenová hladina, která je pro všechny účastníky výběrového řízení stejná. Podrobněji budou povrchy určeny v rámci AD, případné změny budou řešeny v rámci ZBV.

**Dotaz č. 18:**

Aktuální termín pro podání nabídek je 14.6.2022, v harmonogramu, který je přílohou B.8.3 ZD je uveden termín 16.6. – 6.7.2022 pro „Realizace provizorního nástupiště z materiálu ubouraného konce stávajícího nástupiště ve stanici“. To by znamenalo započetí demontážních prací na stávajícím nástupišti ještě před 16.6.2022. Neuvažuje zadavatel o změně přílohy B.8.3?

**Odpověď:** Výstavba provizorního nástupiště bez výluky, za provozu v pauzách se předpokládá od 1. 8. do 7. 8. 2022.

Nepřetržitá výluka železniční stanice Rožnov pod Radhoštěm se předpokládá od 7. 8. do 10. 12. 2022.

Výluka trati Rožnov pod Radhoštěm – Valašské Meziříčí s NAD bude v termínu od 1. 11. do 10. 12. 2022.

Opravená příloha B.8.3 bude zaslána dodatečně jako doplnění zadavatele.

**Dotaz č. 19:**

V projektové dokumentaci SO 01-11-01 Žst. Rožnov p. R., železniční spodek příloze č. 2 \_ 206 Vzorový příčný řez je nakresleno, že pod konstrukční vrstvu šterkodrtě se má vložit „výztužné geosyntetikum“. V technické zprávě části 7.2 Návrh pražcového podloží je zmíněno taky „výztužné geosyntetikum“. V soupisu prací k SO 01-11-01 Žst. Rožnov p. R., železniční spodek je k tomu zřejmě přiřazena položka č. 14 ZŘÍZENÍ KONSTRUKCE VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOTEXTILIE. Nikde jsme ale nenašli její, alespoň částečnou“ specifikaci. Tímto žádáme o specifikaci, jaký materiál a jaké minimální požadované vlastnosti by „výztužné geosyntetikum“ mělo mít.

**Odpověď:** Jedná se o kombinaci geomříže s geotextilií o min. parametrech geomříž: pevnost v tahu  $\geq 40$  kN/m, pevnost při 2% protažení  $\geq 15$  kN/m, geotextilie: min. gramáž  $\geq 150$  g/m<sup>2</sup>. Pro jednoznačnost je do SP doplněna položka č. 26, kód položky 502942 ZŘÍZENÍ KONSTRUKCE VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOMŘÍŽKY o výměře 4596,25 m<sup>2</sup>.

**Dotaz č. 20:**

V projektové dokumentaci SO 01-10-01 Žst. Rožnov p. R., železniční svršek se píše, že stávající výhybky č. 1 a 2 jsou tvaru J T 6° II. Rozvinutá délka tohoto typu výhybky je 45,70 metru. V soupisu prací je ale položka č. 41 DEMONTÁŽ VÝHYBKOVÉ KONSTRUKCE NA OCELOVÝCH PRAŽCÍCH DO KOLEJOVÝCH POLÍ S ODVOZEM NA MONTÁŽNÍ ZÁKLADNU S NÁSLEDNÝM ROZEBRÁNÍM v množství 75,666 metru, kdy vychází jedna rozvinutá délka výhybky na 37,833 metru. Prosíme o vysvětlení tohoto rozdílu.

**Odpověď:** Položka č. 41, kód položky 965233 DEMONTÁŽ VÝHYBKOVÉ KONSTRUKCE NA OCELOVÝCH PRAŽCÍCH DO KOLEJOVÝCH POLÍ S ODVOZEM NA MONTÁŽNÍ ZÁKLADNU S NÁSLEDNÝM ROZEBRÁNÍM bude opravena na množství 91,338 m.

**Dotaz č. 21:**

V soupisu prací SO 01-10-01.01 Žst. Rožnov p.R., železniční svršek - následné podbití jsou pouze položky pro následnou úpravu směrového a výškového uspořádání koleje. Při následném podbití se tedy objednatel nebude požadovat doplnit žádný šterk a rozebrat nový přechod, který se zřídí během stavby?

**Odpověď:** Kolejové lože se při následném podbití neuvažovalo a ani se doplňovat nebude. TK přece do následného podbíjení neklesá v řádech cm, tudíž není prostor, kam by se to lože doplňovalo. Rozebrání a zřízení nového přechodu je doplněno položkou R965311 ROZEBRÁNÍ A ZNOVUZŘÍZENÍ PŘEJEZDU, PŘECHODU Z DÍLCŮ NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH 12,960 m<sup>2</sup>.

**Dotaz č. 22:**

V TZ je uvedeno, že výkolejky se zámkem budou řešeny v objektu SZZ tedy PS 01-01-11A, ale proč jsou i v objektu SO 01-10-01 tedy kolejový svršek a spodek?

**Odpověď:** Výkolejky jsou obsaženy v PS 01-01-11A: Z SO 01-10-01 jsou vypuštěny. Ruší se tedy položka č. 18, kód položky 75C221 VÝKOLEJKA SE ZÁMKEM – DODÁVKA, položka č. 19, kód položky 75C227 VÝKOLEJKA SE ZÁMKEM – MONTÁŽ a položka č. 20, kód položky 75C228 VÝKOLEJKA SE ZÁMKEM – DEMONTÁŽ.

**Dotaz č. 23:**

Co se týká odpadů, tak v Dílu 4 Soupisu prací s výkazem výměr části 1 Komentář k soupisu prací je uvedeno, že výjimkou jsou tzv. evidenční položky označené Variantou 901 až 999, ale proč je v soupisech a to například v objektu D.2.1.1 uvedeno ve variantě číslo 90?

**Odpověď:** V souladu s Komentářem soupisu prací – viz níže budou položky pro odpady oceněny pouze v SO 90-90 Likvidace odpadu vč. dopravy

*Všechny položky Soupisu prací musí být v nabídce oceněny s přihlédnutím k technickým specifikacím jednotlivých položek. V případě, že dodavatel některou z položek uvedených v Soupisu prací neocení vůbec nebo ji ocení nulovou hodnotou, musí hodnověrně a dostatečně ve své nabídce vysvětlit, z jakého důvodu nebyla položka oceněna, případně proč a jakým způsobem je daná položka již zahrnuta/oceněna v jiných položkách Soupisu prací. V případě, že nabídka takové vysvětlení nebude obsahovat, zadavatel bude takovou skutečnost považovat za nejasnost a pro takový případ si vyhrazuje právo požádat dodavatele o písemné vysvětlení nabídky.*

*Výjimkou z předchozího odstavce jsou jednotlivé „Evidenční položky“ odpadů označené Variantou „901“ až „999“, které jsou součástí jednotlivých SO/PS, a které nebudou v jednotlivých SO/PS uchazečem oceňovány. Uchazeč provede ocenění těchto položek pouze v souhrnném objektu odpadů „SO 90-90 Likvidace odpadů včetně dopravy“. V SO 90-90 Likvidace odpadů včetně dopravy jsou souhrnně uvedeny všechny položky odpadů uvedené v jednotlivých SO/PS za celou stavbu (ocenění těchto položek v jednotlivých SO/PS povede k duplicitnímu ocenění).*

**Chyby v číselném označení varianty u evidenčních položek odpadu v jednotlivých SO a PS byly opraveny. V přiloženém aktualizovaném soupisu prací jsou chyby opraveny.**

**Dotaz č. 24:**

Kácení dřevin bylo dle hmg plánované na období vegetačního klidu což je leden – únor a tomu také vydané Závazné stanovisko Městského úřadu v Rožnově pod Radhoštěm – Odbor životního prostředí a výstavby, které sděluje, že není povoleno kácení dřevin mimo vegetační období, což teď právě je. Jakým způsobem se bude řešit?

**Odpověď:** V březnu 2022 bylo pracovníky OŘ Ostrava provedeno odstranění křovin v místě pro provizorní nástupiště, dále byly pokáceny všechny požadované stromy ve vzdálenosti 3 m od osy koleje. Další kácení stromů by mělo být provedeno až v období vegetačního klidu od listopadu 2022 do března 2023. Pokud bude nutné pokácet např. stromy pro výstavbu nového technologického objektu v dřívějším období (09-10/2022) bude Správa železnic žádat město Rožnov p. R. o výjimku za podmínky dendrologického dozoru. Kácení stromů a křovin pro oplocení se předpokládá v období 11/22 – 03/23.

**Dotaz č. 25:**

V Provozní a dopravní technologii jsou jiné termíny výluk ( 7.7. -7.11.2022 ) než v Zásadách organizace výstavby v PD B.8.1 v TZ, kde jsou uvedeny termíny 7.8.-10.12.2022. Prosíme o upřesnění, které termíny jsou platné.

**Odpověď:** Demontáž a následná výstavba provizorního nástupiště začne 1. 8. 2022, výluka a stavební práce začnou 7. 8. 2022. Výluka proběhne ve SP1 7. 8. 2022 – 10. 12. 2022, od 7. 8. 2022 do 31. 10. 2022 výluka celé stanice, od 1. 11. 2022 do 10. 12. 2022 NAD Valašské Meziříčí - Rožnov pod Radhoštěm.

**Dotaz č. 26:**

Recyklace uvedená v článku 4.6.1.3 Zvláštních technických podmínek není uvedena ve výkazu výměr. Jsou zde položky obsahující pouze „likvidaci odpadu“. Kam a jakým způsobem mají být recyklační práce oceněny?

**Odpověď:** Přebytkové čisté zeminy budou odváženy k recyklaci, návrhy recyklačních firem jsou uvedeny v části B. 6.4 Odpadové hospodářství.

Ve výkazu výměr je technická specifikace položky:

**Položka obsahuje:**

- veškeré poplatky provozovateli skládky, recyklační linky nebo jiného zařízení na zpracování nebo likvidaci odpadů související s převzetím, uložením, zpracováním nebo likvidací odpadu
- náklady spojené s dopravou z místa stavby na místo převzetí provozovatelem skládky, recyklační linky nebo jiného zařízení na zpracování nebo likvidaci odpadů
- náklady spojené s vyložením a manipulací s materiálem v místě skládky

Položka tedy dopravu a recyklaci odpadu obsahuje.

Zeminy je tedy třeba recyklovat (rekultivace, zásypy, apod.) a ne ukládat na skládky. Netýká se samozřejmě kontaminovaných odpadů. Kontaminované odpady na skládku, resp. na biodegradaci

V rámci SO 01-10-01 je provedena recyklace kolejového lože na recyklační základně popsané v příloze B. 8.1. Optimální možností je využití ploch firmy ARPETA GROUP, a.s. (nám. T. G. Masaryka 588 760 01 Zlín), její provozovny Hrachovec.

Další materiály vhodné k recyklaci jsou vždy navrhovány k recyklaci např. beton z demolic, stavební a demoliční suť, papír, kovy atd.

Stavba má být financována z programu EU RRF v rámci Národního plánu obnovy, komponenta 2.1 Udržitelná doprava jedním z kritérií programu je recyklace materiálu ve výši 70% mimo zeminu.

**Dotaz č. 27:**

Jakým způsobem byl verifikován IMS ve stádiu přípravy? S ohledem na dostupnost IMS ze stadia přípravy až po podpisu smlouvy, je nám ochoten objednatel zaručit naprostý soulad IMS s projektovou dokumentací PDPS (zadávací dokumentací)? Zejména co se týče množství vykazovaných položek a připravenost IMS plně reflektovat ZOV. V opačném případě žádáme doložení IMS pro možnost verifikace. Nutnost pořídit paralelní IMS, v případě nesouladu, pro potřeby realizace je významnou finanční časovou položkou nabídky. V případě poskytnutí IMS z fáze přípravy v rámci soutěže veřejné zakázky žádáme o výraznou změnu termínu podání nabídek pro možnost důsledného ověření IMS.

**Odpověď:** DIMS PDPS byl zpracováván v rámci pilotního projektu. Zhotovitel bude vytvářet DiMS DSPS bez vazby na DiMS PDPS, tj. bude vytvářet DiMS DSPS jako nový model, s možností využití dílčího DiMS stávajícího stavu a stávajících sítí z DiMS PDPS. Zpracování DiMS RDS (ve stádiu realizace stavby) se nevyžaduje a také se nevyžaduje dopracování DiMS PDPS, pouze konečné porovnání nového DiMS DSPS a PDPS na úrovni použitých elementů a vlastností viz 3.10. EIR. Pro vyloučení pochybností, zadavatel v souladu s SO 98-98 vyžaduje pouze zpracování jednoho nového DiMS DSPS jako nezávislého modelu na DiMS PDPS.

**Dotaz č. 28:**

Žádáme o poskytnutí datového standardu IMS ve fázi DSPS a specifikaci dat potřebných pro následnou správu a údržbu, pokud nejsou součástí datového standardu DSPS, alespoň ve fázi rozpracované, pro objektivní posouzení budoucích požadavků a přípravu časové náročnosti tvorby IMS DSPS a tvorby DiMS pro potřeby budoucí správy a údržby

**Odpověď:** Zadavatel v příloze B Požadavky zadavatel pro režim BIM (dále také EIR), které jsou součástí BIM Protokolu uvádí, že pro DiMS DSPS bude prioritně použita Datová struktura vycházející z přílohy A – BIM Protokolu, která bude pouze rozšířená o prvky a informace potřebné jako vstupní informace pro účel následné správy. Základní principy datového standardu budou zachované a jsou shodné s požadavky na DiMS PDPS. Zadavatel nepožaduje vytváření DiMS pro následnou správu, pouze

**doplnění DiMS DSPS o data, což je v souladu s požadavkem na provádění pilotních projektů, který vychází z metodických dokumentů vytvářených na základě vládou schválené Koncepce zavádění metody BIM v České republice. Základní principy a podrobnost DiMS DSPS je shodné s DiMS PDPS. Pro objektivní posouzení rozsahu prací shledává Zadavatel podklady jako dostatečné.**

**Dotaz č. 29:**

V rámci čl. 1.1.5 ZTP jsou zmíněné dvě aplikace metody BIM a to: Vytvoření DiMS s vazbou na potřeby následné správy a údržby a DSPS v režimu BIM. Máme to chápat tak, že jsou objednatelem požadovány dva DiMS nebo IMS? V rámci soupisu prací SO 98-98 jsou definovány položky pro IMS (resp. DiMS) DSPS nikoliv pro vytvoření DiMS pro fázi budoucí správy a údržby. Žádáme o vysvětlení, případně o změnu soupisu prací SO 98-98.

**Odpověď: Zhotovitel bude vytvářet pouze jeden DiMS pro DSPS v souladu požadavky uvedenými v příloze EIR, viz odpověď na dotaz č.28.**

**Dotaz č. 30:**

V rámci článku 1.1.5 ZTP není definované využití IMS pro realizaci stavby, nicméně v příloze B – EIR – jsou ve článku 3.5.16 definovány požadavky na elementy pro realizaci díla, požadavky na členění DiMS pro potřeby časového modelu a simulaci výstavby. Žádáme uvést do souladu.

**Odpověď: Vytváření DiMS pro realizaci stavby (DiMS RDS) se nevyžaduje, proto práce nejsou zařazené do SO 98-98. V případě, že se v dokumentech (včetně metodických dokumentů) nachází všeobecná ustanovení k požadavkům na DiMS RDS, nebudou uplatňované.**

**Dotaz č. 31:**

Podle ustanovení čl. 1.2 přílohy č. 10 k SoD – BIM protokol jsou ustanovení BIM protokolu de facto nadřazené některým dalším přílohám SoD. Prosíme tedy o uvedení do souladu soupisu prací SO 98-98, který nerespektuje požadavky přílohy B BIM protokolu – zejména požadavky na využití IMS a DiMS během realizace jako jsou ustanovení čl. 3.2.1, 5.3.1 a 5.3.2 a dalších ustanovení přílohy B BIM protokolu, kde jsou definované požadavky na IMS resp. DiMS ve fázi PDPS, které mají být zřejmě aplikovány během realizace díla, ale nejsou součástí žádné položky objektu SO 98-98, ani ZTP. Žádáme o podrobné vysvětlení platnosti BIM protokolu a jeho příloh ve vztahu k ostatním přílohám SoD a SoD samotné. Dále žádáme o zásadní úpravu BIM protokolu a jeho příloh, případně o rozšíření ZTP a soupisu prací SO 98-98 o požadavky definované v BIM protokolu.

**Odpověď: Vytváření DiMS RDS se nevyžaduje, proto práce nejsou zařazené do SO 98-98. V případě, že se v dokumentech (včetně metodických dokumentů) nachází všeobecná ustanovení k DiMS RDS, nebudou uplatňované. Zhotovitel bude vytvářet DiMS DSPS bez vazby na DiMS PDPS, tj. bude vytvářet DiMS DSPS jako nový model, s možností využití dílčího DiMS stávajícího stavu a stávajících sítí z DiMS PDPS. Na závěr prací se pouze požaduje porovnání jednotlivých DiMS (DSPS a PDPS) na úrovni použitých elementů a vlastností. DiMS PDPS bude předán po podpisu smlouvy ve formátu IFC.**

**Dotaz č. 32:**

V rámci přílohy k SoD č. 10 BIM protokol nejsou definovány uživatelská práva k IMS nebo DiMS předcházejícího stupně pro zhotovitele, ačkoliv podle BIM protokolu má zřejmě s těmito DiMS resp. IMS pracovat. Žádáme o doplnění, vysvětlení, případně o doplnění požadavku na pořízení IMS (nebo DiMS) zhotovitelem a to v celé SoD včetně příloh.

**Odpověď: Zhotovitel bude vytvářet DiMS DSPS bez vazby na DiMS PDPS, tj. bude vytvářet DiMS DSPS jako nový model, s možností využití dílčího DiMS stávajícího stavu a stávajících sítí z DiMS PDPS, který bude předán po podpisu smlouvy ve formátu IFC. Vlastnická a uživatelská práva jsou řešena v kap. 5 BIM Protokolu.**

**Dotaz č. 33:**

V rámci BIM protokolu postrádáme požadavek na vytvoření BEP, v rámci článku 2.18 je obecně popsán obsah BEP, v příloze k BIM protokolu je vzor, nicméně povinnost vypracování a minimální metodické požadavky na strukturu a obsah BEP nejsou v BIM protokolu uvedené. Pouze je definovaná povinnost dle BEP jednat. Žádáme o doplnění minimálních požadavků na BEP, resp. v rámci soutěže zřejmě preBEP. Jedná se o jednu ze součástí (přílohu) soutěžní dokumentace a není zřejmé, jak a zdali bude v rámci veřejné zakázky hodnocena.

**Odpověď:** V seznamu příloh BIM Protokolu kap. 7 je uvedeno u přílohy C, že je určena k následné úpravě. Dokument BEP je tedy pouze vzorový v souladu s metodickými dokumenty, které jsou vytvářené na základě vládou schválené Koncepce zavádění metody BIM v České republice a je určen pro následnou úpravu, dle cílů uvedených průběžně v EIR.

**Dotaz č. 34:**

S ohledem na ustanovení čl. 4.6 přílohy 10 k SoD BIM protokol je definováno, že Správce informací bude určen do 5 pracovních dní po podpisu SoD. Jedná se tedy o odchylnou osobu oproti ustanovení bodu s) článku 8.6 dokumentu „Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky“? Žádáme o vysvětlení a uvedení do souladu příloh k SoD s dokumentem „Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky“

**Odpověď:** Správce informací není ani osobou Koordinátora BIM ani Manažera informací, definice náplň činnosti Správce informací je uvedená v dokumentu EIR v návaznosti na definice uvedené v BIM Protokolu.

**Dotaz č. 35:**

V rámci přílohy EIR (Příloha B) je v článku 3.2.1 cíl 2 definován cíl modelace stávajícího stavu na základě DiMS ze stupně PDPS. DiMS ze stupně PDPS nemáme v tuto chvíli k dispozici. Nemůžeme kvalifikovaně definovat náklady a časovou náročnost splnění cílů BIM projektu dle tohoto cíle, jelikož nám není známo v jaké podobě a v jakém formátu nám bude DiMS (resp. IMS PDPS) předán a v jaké kvalitě a podrobnosti je zpracován. Prosíme o doložení informačního modelu z předcházejícího stupně.

**Odpověď:** Zhotovitel bude vytvářet DiMS DSPS bez vazby na DiMS PDPS, tj. bude vytvářet DiMS DSPS jako nový nezávislý model, s možností využití dílčího DiMS stávajícího stavu a stávajících sítí z DiMS PDPS. Na závěr prací se pouze požaduje porovnání jednotlivých DiMS na úrovni použitých elementů a vlastností. DiMS PDPS bude předán po podpisu smlouvy ve formátu IFC, což Zadavatel shledává dostačující. Zhotovitel bude přistupovat k tvorbě DiMS DSPS jako k tvorbě nového modelu zpracovaného na základě geodetické dokumentace skutečného provedení stavby.

**Dotaz č. 36:**

V rámci přílohy EIR (Příloha B) je v článku 3.5 definován požadavek na grafickou podrobnost DiMS ve stupni PDPS, nicméně podle ZTP není úkolem zhotovitele tvořit DiMS ve stupni PDPS, ale ve stupni DSPS. Dále v článku 3.5.10 též přílohy je odkazováno na přílohu A k EIR, kde má být uvedena specifikace podrobnosti zpracování DiMS ve fázi DSPS, nicméně poskytnuté zmíněné přílohy se týkají stupně PDPS.

**Odpověď:** Zadavatel postupuje v souladu s podklady předávané ze strany SFDI. Základní principy a podrobnost DiMS DSPS jsou shodné s DiMS PDPS.

**Dotaz č. 37:**

V rámci přílohy EIR (Příloha B) jsou v článku 3.5.16 obecně více definovány požadavky na DiMS PDPS, který dle ZTP není předmětem díla, nicméně k definici obecné, případně odpovídající stupni DSPS je uvedeno velice málo. Prosíme o úpravu EIR pro stupeň DSPS.

**Odpověď:** Zadavatel postupuje v souladu s podklady předávané ze strany SFDI. Základní principy a podrobnost DiMS DSPS jsou shodné s DiMS PDPS.

**Dotaz č. 38:**

V rámci přílohy EIR (Příloha B) jsou v článku 3.5.16 definovány požadavky na modelování elementů pro realizaci, pro prostorové dělení modelu odpovídající technologii výstavby a požadavky na simulaci realizace. Z jakého důvodu jsou tyto skutečnosti definovány pro IMS ve stádiu „as-build“ tzn. pro již hotovou stavbu? Prosíme o vysvětlení, případně o úpravu EIR.

**Odpověď:** Vytváření DiMS RDS se nevyžaduje, proto práce nejsou zařazeny do SO 98-98. V případě, že se v dokumentech (včetně metodických dokumentů) nachází všeobecná ustanovení DiMS realizace stavby, nebudou uplatňované.



**Dotaz č. 39:**

Dle jakých standardů byl zpracován IMS v předcházejícím stupni a v jaké podobě bude zhotoviteli předán? Jedná se o poměrně zásadní informace pro možnost výběru CDE, tak aby bylo možné splnit kapitolu 4 přílohy EIR (Příloha B). Žádáme o poskytnutí modelu (IMS PDPS) pro možnost vlastní verifikace, případně doložení informací o verifikaci a o doložení standardů pro realizaci IMS PDPS a souladu IMS s těmito standardy.

**Odpověď:** Zhotovitel bude vytvářet DiMS DSPS bez vazby na DiMS PDPS, tj. bude vytvářet DiMS DSPS jako nový model, s možností využití dílčího DiMS stávajícího stavu a stávajících sítí z DiMS PDPS. Na závěr prací se pouze požaduje porovnání jednotlivých DiMS. DiMS PDPS bude předán po podpisu smlouvy ve formátu IFC.

**Dotaz č. 40:**

Zhotovitel má dle ZTP zajistit vytvoření IMS DSPS, proč je dle přílohy EIR (Příloha B) článek 5.2 požadováno vytváření dílčích modelů. Pokud je požadavek správný, tzn. objednatel požaduje as-build DiMS tzv. „in-time“ v jakých periodách nebo na základě jakých milníků bude požadováno tvorba těchto dílčích modelů? Se stejnou otázkou se pojí i bod s plynulou aktualizací koordinační modelu.

**Odpověď:** Zadavatel postupuje v souladu s metodickými dokumenty vydávanými SFDI a agenturou ČAS, které určují pravidla pro tvorbu, předání a užívání informačního modelu. Členění DiMS na dílčí DiMS je jedním ze zavedených standardů. Způsob členění na dílčí DiMS odpovídá struktuře a členění stavby na profesní celky, což je podrobně popsáno v kap. 3.5 dokumentu EIR a vychází z požadavků na členění dokumentace stavby a následnou správu.

**Dotaz č. 41:**

Z jakého důvodu je požadována detekce kolizí ve fázi DSPS (viz EIR (Příloha B) čl. 5.2), zde z logiky věci kolize existovat nemohou, žádáme o úpravu požadavků.

**Odpověď:** Detekce kolizí je požadována v průběhu zpracování pro kontrolu správnosti DiMS DSPS.

**Dotaz č. 42:**

Zhotovitel má za úkol dle ZTP vypracovat IMS ve fázi DSPS. DiMS předcházející stupně není v tuto chvíli k dispozici. Tzn. nejsme schopni posoudit kompatibilitu DiMS PDPS s propojením s harmonogramem a propojení s náklady stavby. Žádáme o doložení IMS PDPS, případně o doplnění soupisu prací SO 98-98 o položku vytvoření IMS (případně DiMS) ve fázi PDPS, případně RDS, nebo o změnu požadavků dle EIR.

**Odpověď:** DiMS RDS se nezpracovává. Zhotovitel bude vytvářet DiMS0 DSPS bez vazby na DiMS PDPS, tj. bude vytvářet DiMS DSPS jako nový model, s možností využití dílčího DiMS stávajícího stavu a stávajících sítí z DiMS PDPS. Na závěr prací se pouze požaduje porovnání jednotlivých DiMS. DiMS PDPS bude předán po podpisu smlouvy ve formátu IFC.

**Dotaz č. 43:**

V rámci přílohy EIR (Příloha B) čl. 5.3.1 a 5.3.2 je požadováno vypracování DiMS DSPS, nicméně jsou definovány požadavky na datový standard PDPS a v přílohách k EIR jsou také uvedeny požadavky pro fázi PDPS. Tuto skutečnost považujeme za vážný nesoulad se ZTP. Žádáme o úpravu EIR.

**Odpověď:** Zadavatel postupuje v souladu s podklady předávané ze strany SFDI. Základní principy a podrobnost DiMS DSPS je shodné s DiMS PDPS.

**Dotaz č. 44:**

V rámci přílohy EIR (Příloha B) čl. 5.3.3 je specifikován požadavek na skupiny vlastností „etapizace“ a „fáze“, není předložen datový standard pro fázi DSPS, nicméně požadavek na ty to sady vlastností nejsou dle našeho názoru ve fázi IMS DSPS nutná, respektive vlastnost bude odpovídat předchozí dokumentaci, nebo bude konstatní – „realizováno“. Prosíme o poskytnutí datového standardu pro fázi PDPS, případně o zásadní úpravu EIR, tak aby definoval skutečně předmět plnění dle ZTP.

**Odpověď:** Zadavatel postupuje v souladu s podklady předávané ze strany SFDI. Základní principy a podrobnost DiMS DSPS je shodné s DiMS PDPS. Datový standard pro fázi PDPS je součástí přílohy A BIM Protokolu.

**Dotaz č. 45:**

V rámci přílohy EIR (Příloha B) čl.5.4.2 je definováno použití klasifikačního systému CCI, podle obecně platných metodik BIM je vhodné klasifikovat model stavby podle v jednom klasifikačním systému po celý její životní cyklus. V jakém klasifikačním systému je klasifikován IMS PDPS (resp. model z fáze přípravy). Je požadováno použití klasifikace podle příloh A k BIM protokolu, tzn. ve fázi PDPS?

**Odpověď:** Základní principy a podrobnost DiMS DSPS je shodné s DiMS PDPS. Pro DiMS DSPS bude použit klasifikační systém CCI. Datový standard pro železniční stavby (příloha A.2) je již do klasifikace CCI zařazen a bude použit pro vytvoření DiMS DSPS. Zadavatel vychází z metodických pokynů SFDI a agentury ČAS jako zpracovatelů z metodických dokumentů vytvářených na základě vládou schválené Koncepce zavádění metody BIM v České republice.

**Dotaz č. 46:**

V rámci cíle 3 v příloze EIR je definován „informační model nově navrhovaného technického řešení“, předmětem zakázky je ale provedení IMS DSPS, jak dále zmiňuje i uvedený cíl 3, nicméně IMS DSPS dle našeho názoru není modelem nově navrhovaného technického řešení, nýbrž realizovaného technického řešení. Žádáme o vysvětlení a uvedení do souladu.

**Odpověď:** Jedná se o nově navrhovaný stav z pohledu provádění stavby, což nevylučuje, že se jedná o DiMS realizovaného technického řešení.

**Dotaz č. 47:**

Pro vyloučení pochybností žádáme o úpravu nadpisu Cíle 4 přílohy EIR k BIM protokolu, který se zjevně věnuje vyhodnocení použití metody BIM.

**Odpověď:** Nadpis Cíle 4 bude upraven na: „Ostatní požadavky na zpracování díla v režimu BIM.“ Jedná se o formální změnu dokumentu.

**Dotaz č. 48:**

Podle cíle 1.2 přílohy EIR k BIM protokolu je definováno posouzení struktury CDE, s ohledem, že se jedná o vzorový dokument, má být tedy v rámci veřejné zakázky předložen účastníkem dále tento vzor, nebo má být toto posouzení provedeno již v rámci

**Odpověď:** Vzor předaný v rámci BIM Protokolu je určen k prověření struktury CDE, která bude posouzena zejména z hlediska optimalizace procesů při předávání dat mezi Zhotovitelem a Objednatelem v průběhu realizace. Procesy prováděné v realizaci nebudou plně implementované do CDE. Předmětem zakázky je prověřit Objednatelem navrženou strukturu z pohledu Zhotovitel pro potřeby optimalizace interních postupů a potřeb Objednatele v procesu implementace metody BIM v organizaci.

Zadavatel tímto podává vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce bez předchozí žádosti.

Správa železnic (SŽ) zajistí pomocí centrálního nákupu na základě uzavřených Rámcových smluv dodávku a montáž ADZ a vybraných prvků mobiliáře. Uchazeč provede pouze stavební připravenost, jak je uvedeno v ZTP bod 4.9.3. Mobiliář a ADZ dodávaný SŽ je uveden v příloze ZTP číslo 7.1.1. Podklady pro stavební připravenost jsou uvedeny v příloze ZTP číslo 7.1.2.

Přílohou tohoto dotazu přikládáme pro upřesnění výpis mobiliáře a ADZ dodávaného a montovaného SŽ vč. podkladů pro stavební připravenost.

Pro stavební připravenost centrálně dodávaného mobiliáře, ADZ a mobiliář dle výkresu 2\_238 umístěného v interiéru výpravní budovy byl vytvořen nový upřesňující podobjekt „SO 01-71-01.01c Žst. Rožnov pod Radhoštěm, výpravní budova-mobiliář“. Položka pro D+M mobiliáře v „SO 01-71-01.01.b“ byla zrušena.

Mobiliář umístěný v exteriéru železniční stanice je součástí „SO 01-79-02 Žst. Rožnov p.R., mobiliář“, původní položky č. 3,8,11,12 byly zrušeny. Pro stavební připravenost byly nově založeny položky č. 17,18,19.

Vzhledem ke skutečnosti, že bylo provedeno pouze **vysvětlení zadávací dokumentace** dle § 98 ZZVZ, neprodluhuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek.

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

**Přílohy:**

- Číslo 1 - D2101\_SO011001\_XX\_1\_101\_TZ
- Číslo 2 - SO018601\_02\_007\_Sestava osvětlovacího stožáru 6m
- Číslo 3 Mobiliář+ADZ (Katalog mobiliář, Výpis mobiliáře a ADZ dodávka +montáž SŽ )pro SO 01-71-01-01b; Výpis mobiliáře dodávka +montáž SŽ pro SO 01-79-02
- Číslo 4\_Staveb.připravenost (Podklady stavební připravenost pro prvek A2,A3,B2,B3,C1,D1,D2,ADZ)
- Číslo 5 - Příloha\_B\_EIR\_Rožnov\_260522
- Číslo 6\_SP (Aktualizovaný soupis prací XDC\_RožpodRad\_Zm04\_20220526, XLS\_RožpodRad\_Zm04\_20220526)

V Olomouci dne 26.5.2022



**Ing. Miroslav Bocák**  
ředitel organizační jednotky  
Stavební správa východ  
Správa železnic, státní organizace